



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 8. P-14/2023-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud prvog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ivica Veselića kao predsjednika vijeća te Vlaste Horvat Mataić i Mirele Mijoč, članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Samostalni sindikat Hrvatskih cesta, Zagreb, Vončinina 3, OIB: 75756186537, zastupan po punomoćnici Darji Maoduš Palić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Palić i partneri iz Zagreba, protiv tuženika Izborni odbor za provođenje izbora za predstavnika radnika u Nadzorni odbor Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb, Vončinina 3, zastupan po punomoćnici Tamari Crnković Gotovac, odvjetnici Crnković, Gotovac & Erceg Odvjetničkom društvu d.o.o. iz Zagreba te umješaca na strani tuženika, Ljube Rose iz Zagreba, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, radi poništenja izbora predstavnika radnika u Nadzornom odboru Hrvatskih cesta d.o.o., nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 28. srpnja 2023. u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Pavla Lesara, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Palić i partneri iz Zagreba i zamjenika punomoćnika tuženika Vinka Agnića, odvjetničkog vježbenika, objavljena dana 31. srpnja 2023.

presudio je

1. Poništavaju se izbori za predstavnika radnika u Nadzornom odboru društva Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Vončinina 3 održani 21. studenoga 2022. s konačnim rezultatima izbora utvrđenima u tuženikovu Zapisniku o konačnim rezultatima izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca od 24. studenoga 2022.

2. Nalaže se tuženicima da tužitelju naknade parnični trošak u iznosu od 1.075,23 eur / 8.347,68 kuna¹ sa zateznom kamatom od 31. srpnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stana kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 kuna

društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

riješio je

Radi osiguranja nenovčane tražbine – prava radnika na izbor predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca u zakonito provedenom postupku – određuje se

privremena mjera

1. Zabranjuje se 1. protivniku osiguranja da od poslodavca Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Vončinina 3, na direktan način ili indirektan putem trećih osoba, zahtijeva provedbu imenovanja Ljube Rose za predstavnika radnika u Nadzornom odboru Poslodavca.
2. Zabranjuje se drugoprotivniku osiguranja da u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu prijavi i provede upis Ljube Rose za predstavnika radnika u nadzornom odboru kao i da omogući sudjelovanje Ljube Rose u radu Nadzornog odbora.
3. Ako protivnici osiguranja postupe protivne prethodnoj točki Sud će svakom članu Izbornog odbora iz redova Nezavisnog cestarskog sindikata zaprijetiti novčanom kaznom u iznosu od 1.327,23 eur / 10.000,00 kuna.
4. Ako protivnici osiguranja unatoč zapriječenoj kazni postupe protivno točkama 1. i 2. ovog rješenja sud će na prijedlog predlagatelja osiguranja izreći članovima Izbornog odbora iz redova Nezavisnog cestarskog sindikata nenovčanu kaznu iz točke 3 ovoga rješenja i naplatiti istu. Protivniku osiguranja koji se i nakon naplaćene kazne ne pokori nalogu Suda, Sud će zaprijetiti novom višom kaznom i izricati nove kazne sve dok on ne postupi po nalogu Suda.
5. Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je 17. ožujka 2022. Nezavisni cestarski sindikat (dalje u tekstu: NCS) podnio upravi Poslodavca prijedlog za provedbu izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru te objavio skup radnika za 8. travnja 2022. Na skupu radnika imenovan je Izborni odbor koji će organizirati i provesti izbore, te je Izborni odbor 15. travnja 2022. donio Odluku o provođenju izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca. Izbori za predstavnika radnika prvi puta su održani 6. lipnja 2022. te je na njima za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca izabran Ljubo Roso. Tužitelj navodi da je Odlukom o izmijeni i dopuni Odluke o provođenju izbora za predstavnika radnika od 18. listopada 2022. odlučeno da se izbori za predstavnika radnika u Nadzornom odboru ponavljaju, te da će se glasovanje obaviti elektroničkom poštom 21. studenoga 2022. u vremenu od 07.00

do 19.00 sati, iako je Poslodavac 21. rujna 2022. odbio zahtjev NCS da mu se odobri elektroničko glasovanje, navodeći da je „uvidom u navedeni Pravilnik, poslodavac mišljenja kako ne proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 24 c Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća“. Tužitelj smatra da su navedenom Odlukom od 18. listopada 2022. povrijeđene odredbe Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća jer nisu bili ispunjeni uvjeti za provođenje elektroničkog glasovanja te predlaže poništiti Izbore za predstavnika radnika u Nadzornom odboru društva Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb. Nadalje, predlaže da sud odredi privremenu mjeru kojom se do pravomoćnog okončanja ovog postupka zabranjuje protivniku osiguranja da zahtijeva od poslodavca provedbu imenovanja Ljube Rose za predstavnika radnika u Nadzornom odboru Poslodavca.

2. U odgovoru na tužbu, tada prvotuženik, a sada tuženik, se protivi tužbenom zahtjevu kao neosnovanom. Navodi da kod drugotuženika Hrvatske ceste d.o.o. djeluju dva sindikata, Nezavisni cestarski sindikat kojeg predstavlja predsjednik Podružnice Ljubo Roso a koji u svom članstvu ima 231 člana ili 73,10 % sindikalno organiziranih radnika i Samostalni sindikat Hrvatskih cesta kojeg predstavlja Aleksandra Licul Ivančir, a koji svom članstvu ima 85 članova ili 26,90 % sindikalno organiziranih radnika Poslodavca. Navodi da je Izborni odbor na temelju odredbe članka 19. stavka 3. Pravilnika donio odluku da će se ponovljeno glasanje radnika obaviti putem informacijsko-komunikacijske tehnologije koja omogućuje da svi radnici Poslodavca, neovisno o njihovom mjestu rada, obave glasovanje putem elektroničke pošte koji će se zaprimati i obraditi kroz odgovarajuću aplikaciju. Navedena odluka je donesena jer je Izborni odbor ocijenio da postoje objektivne okolnosti koje sprečavaju radnike da izravno sudjeluju u ponovljenom glasovanju, a koje su uzrokovane organizacijom rada Poslodavca u 14 ispostava i 3 izdvojena centra za nadzor, te prisutnom epidemijom i drugom objektivnim razlozima. Smatra da su bili ispunjeni uvjeti za provedbu elektroničkog glasovanja te da je Poslodavac neosnovano odbio Zahtjev za provođenje glasovanja elektroničkim putem. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev.

3. Umješač na stani prvotuženika Ljubo Roso se pridružio navodima odgovora na tužbu prvotuženika i predložio odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

4. Hrvatske ceste d.o.o., tada kao drugotuženik u odgovoru na tužbu priznaje navode tužbe i opravdanost određivanja privremene mjere.

4.1. Potrebno je napomenuti da je presudom u predmetu P-25/2022 pravomoćno poništeni izbori u odnosu na Hrvatske ceste d.d.

5. Sud je u tijeku postupka izvršio uvid u Prijedlog za provedbu izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca od 17. ožujka 2022., Odluku o provođenju izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca od 15. travnja 2022., Zapisnik o prethodnim rezultatima izbora od 6. lipnja 2022., Zahtjev za osiguranjem uvjeta za provođenje izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije, Dopis drugotuženika od 21. rujna 2022., Zapisnike sa sjednica izbornog odbora, Odluku o izmjeni i dopuni o provođenju izbora od 8. listopada 2022., Odluku Ministarstva zdravstva od 11. ožujka 2020. o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 na području čitave Republike Hrvatske, Odluku Stožera civilne zaštite od 28. listopada 2022. o izmjeni Odluke o nužnoj

epidemiološkoj mjeri korištenja medicinskih maski ili maski za lice koja je određena u trajanju do 30. studenoga 2022.

6. Na temelju rezultata cjelokupnog postupka i ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, u smislu odredbe članka 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., dalje: ZPP), sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

7. Iz odredbe članka 162. stavka 1. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 93/14., 127/17., 98/19., dalje: ZR) proizlazi kako je za osnovanost zahtjeva za poništenje izbora za radničko vijeće potrebno kumulativno ispunjenje zakonskih pretpostavki: moraju postojati teške povrede obveza propisanih ZR o provođenju izbora za radničko vijeće te uzročno posljedična veza između tih povreda (bez obzira na to koliko teške bile) i rezultata izbora, tj. da bi rezultati izbora bili drugačiji da predmetnih povreda nije bilo.

8. Ovaj sud ima potrebu odmah istaknuti da je prilikom donošenja ove odluke imao na umu i pravno shvaćanje Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženo u odlukama U-III-1348/2006 od 2. prosinca 2006. i U-III-2646/2007 od 18. lipnja 2008. da se sudski postupci moraju provesti sukladno ustavnom načelu vladavine prava kao najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske te da se njihovo provođenje ne smije izjednačiti samo sa zahtjevom za zakonitošću postupanja suda već mora uključiti i zahtjev da zakonske posljedice moraju biti primjerene legitimnim očekivanjima stranaka u svakom konkretnom slučaju.

9. Predmet spora je zahtjev tužitelja za poništavanjem izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru tuženika, koji su održani 21. studenoga 2022.

10. Iz dokumentacije koja je priložena spisu razvidno je da je NCS predložio imenovanje novog predstavnika radnika u Nadzorni odbor, da je na izborima provedenim 6. lipnja 2022. za predstavnika radnika u Nadzornom odboru drugotuženika izabran umješač Ljubo Roso, da je NCS zatražio od Poslodavca da osigura uvjete za provođenje izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije, da je poslodavac, tada drugotuženik Hrvatske ceste d.o.o. odbio navedeni zahtjev NCS, da je Izborni odbor odlučio da se provedu novi izbori za predstavnika radnika u Nadzorni odbor poslodavca putem elektroničke pošte, da je NCS organizirao provođenje izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije te da je na izborima provedenim elektronskim putem 21. studenoga 2022. za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca izabran Ljubo Roso.

11. Prijeporno jest, jesu li izbori od 21. studenoga 2022. provedeni u skladu s Pravilnikom o postupku izbora radničkog vijeća i odredbama Zakona o radu.

12. Uvidom u Zapisnik sa šeste sjednice Izbornog odbora od 18. listopada 2022. utvrđeno je da je Izborni odbor izmijenio točke II., III., IV. i V. Odluke o provođenju izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca na način da glasi: „Ponavljanje dijela izbornog postupka koji se odnosi na ponovljeno glasanje za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca obaviti će se elektroničkom

poštom dana 21. studenoga 2022. u vremenu od 07.00 do 19.00 sati.“, „U objektivnim okolnostima koje, zbog specifične organizacije rada poslodavca sprječavaju da svi radnici izravno sudjeluju u neposrednom glasanju, sukladno članku 24.c. pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća, ponovljeno glasanje za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca, svi radnici poslodavca, obaviti će putem informacijsko-komunikacijske tehnologije, odnosno dodijeljene osobne adrese elektronske pošte radnika (ime.prezime@hrvatske.cesta.hr)“, Ponovljeno glasanje može se obaviti i korištenjem druge osobne adrese elektroničke pošte koju radnik do 10. studenog 2022. dostavi Izbornom odboru kao svoju važeću adresu.“, „Za sve radnike poslodavca, neovisno o njihovom mjestu rada i radnom vremenu, osigurati će se jednaki uvjeti za provedbu glasanja putem elektroničke pošte, na način koji omogućuje da se glasanjem kroz odgovarajuću aplikaciju osigura sloboda i tajnost glasanja svih radnika poslodavca.“

13. Iz sadržaja toga Zapisnika od 18. listopada 2022. proizlazi da je NCS kao okolnost koja radnike sprječava izravno sudjelovati u postupku izbora naveo specifičnu organizaciju rada kod poslodavca bez navođenja i pojašnjenja u čemu je specifičnost organizacije rada kod tada drugotuženika. Iz sadržaja odgovora na tužbu tada prvotuženika, a sada tuženika, može se zaključiti da je kod tada drugotuženika organiziran rad u više ispostava, te da je u vrijeme donošenja prijeporne Odluke o glasovanju elektronskim putem bila na snazi Odluka Ministarstva zdravstva od 11. ožujka 2020. o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 na području čitave Republike Hrvatske kao i Odluka Stožera civilne zaštite od 28. listopada 2022. o izmjeni Odluke o nužnoj epidemiološkoj mjeri korištenja medicinskih maski ili maski za lice koja je određena u trajanju do 30. studenoga 2022.

13.1. Tek je za istaknuti da organizacija rada u više ispostava, prema ocjeni ovoga suda ne predstavlja okolnost koja bi sprječavala radnike da izravno sudjeluju u postupku izbora neposrednim i tajnim glasanjem na mjestu odnosno mjestima održavanja izbora (članak 15. stavak 1. Pravilnika) jer niti iz tvrdnji stranka niti iz rezultata dokaznog postupka ne proizlazi da nije bilo moguće provesti takovo glasovanje.

14. Odredbom članka 164. stavka 1. ZR propisano je da u trgovačkom društvu ili zadrugi, u kojima se u skladu s posebnim propisom utemeljuje organ koji nadzire vođenje poslova (nadzorni odbor, upravni odbor, odnosno drugo odgovarajuće tijelo) te u javnoj ustanovi, jedan član organa društva ili zadruge koji nadzire vođenje poslova, odnosno jedan član organa javne ustanove (upravno vijeće, odnosno drugo odgovarajuće tijelo) mora biti predstavnik radnika. Stavkom 3. istog članka propisano je ako kod poslodavca nije utemeljeno radničko vijeće, predstavnika radnika u organ iz stavka 1. ovoga članka, između radnika zaposlenih kod poslodavca, biraju i opozivaju radnici na slobodnim i neposrednim izborima, tajnim glasanjem, u postupku propisanim ovim Zakonom za izbor radničkog vijeća koje ima jednog člana.

15. Odredbom članka 15. stavka 1. Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća („Narodne novine“ broj: 3/16., 52/17., 138/20., dalje: Pravilnik) propisano je da je Glasovanje za izbor radničkog vijeća neposredno i tajno, a glasuje se na mjestu odnosno mjestima održavanja izbora. Stavkom 2. istog članka propisano je da se iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je kod poslodavca omogućeno elektroničko

glasovanje koje osigurava neposrednost i tajnost glasovanja, izborni odbor može odlučiti da se izbori provedu elektroničkim putem umjesto na mjestu održavanja izbora, te odrediti način takvog glasovanja.

16. Odredbom članka 24.c Pravilnika propisano je provođenje postupaka izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije. Stavkom 1. propisano je da radi omogućavanja sudjelovanja radnika u postupcima izbora radničkog vijeća propisanim Zakonom o radu i ovim Pravilnikom, u okolnostima koje sprječavaju radnike da izravno sudjeluju u cijelom ili u nekom od dijelova propisanog postupka zbog više sile (elementarna nepogoda, epidemija i sl.) i drugih objektivnih ili osobnih stanja, poslodavac je dužan u tu svrhu osigurati radnicima upotrebu informacijsko-komunikacijskih tehnologija kojima u okviru obavljanja poslova i inače raspolaže (korištenje dodijeljene osobne adrese elektroničke pošte ili osobne adrese elektroničke pošte koju radnik poslodavcu navede kao svoju važeću adresu elektroničke pošte, obavještanje putem određene poveznice na mrežnim stranicama poslodavca, korištenje video kontakta za održavanje sastanaka ili skupova i sl.). Stavkom 2. propisano je da je poslodavac je dužan osigurati provođenje postupaka izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije ukoliko je u mogućnosti istu organizirati prema tehničkim mogućnostima informacijsko-komunikacijske opreme koju koristi u organizacijskim jedinicama, u slučaju i na način iz stavka 1. ovoga članka, kada zahtjev za osiguranjem takvih materijalno-tehničkih uvjeta uputi predlagatelj iz članka 2. stavka 1. ovoga Pravilnika radi utemeljenja prvoga radničkoga vijeća, odnosno, kada ga uputi radničko vijeće iz članka 3. stavka 1. ovoga Pravilnika radi raspisivanja redovitih izbora ili ako ga uputi predsjednik radničkog vijeća iz članka 4. stavka 2. ovoga Pravilnika radi raspisivanja izvanrednih izbora.

17. U smislu citirane odredbe članka 24.c Pravilnika poslodavac je dužan osigurati provođenje postupka izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije samo u slučaju kada postoje okolnosti koje sprječavaju radnike da izravno sudjeluju u cijelom ili u nekom od dijelova propisanog postupka izbora zbog više sile (elementarna nepogoda, epidemija i sl.) i drugih objektivnih ili osobnih stanja.

17.1. Iz dopisa poslodavca od 21. rujna 2022. godine jasno je navedeno: „Uvidom u navedeni Pravilnik, poslodavac je mišljenja kako ne proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 24. c Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća“.

17.2. Dakle, sam poslodavac je jasnog „mišljenja“ da nisu ispunjeni uvjeti iz članka 24.c Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća, kojim je propisan postupak izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije.

18. Ovaj sud je čvrstog stava da u konkretnom vremenu, kada su određeni i održani izbori nisu ostvareni uvjeti iz članka 24.c Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća, kojim je propisan postupak izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije.

19. Okolnost što je u vrijeme provođenja spornih izbora bila na snazi Odluka Ministarstva zdravstva od 11. ožujka 2020. o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 na području čitave Republike Hrvatske kao i Odluka Stožera civilne zaštite od 28. listopada 2022. o izmjeni Odluke o nužnoj

epidemiološkoj mjeri korištenja medicinskih maski ili maski za lice koja je određena u trajanju do 30. studenoga 2022. ne predstavlja takvu okolnost koja bi sprječavala radnike da izravno sudjeluju u cijelom ili u nekom od dijelova propisanog postupka zbog više sile, jer se neposredno i tajno glasovanje na mjestu održavanja izbora može i moglo provesti uz obvezu nošenja zaštitnih maski.

19.1. Naime, kako je Stožer civilne zaštite Republike Hrvatske za sprečavanje širenja zaraze koronavirusom 7. travnja 2022., zbog bitno izmijenih okolnosti i pada broja oboljelih, donio odluku o prestanku važenja Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničava okupljanje i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja, nije bilo nikakve zapreke za održavanjem izbora neposrednim i tajnim glasanjem kako je propisano odredbom članka 15. stavka 1. Pravilnika.

20. Tek je za istaknuti da je Izborni odbor, ovdje tuženik, dana 15. travnja 2022. godine (dok je bila na snazi Odluka Ministarstva zdravstva od 11. ožujka 2020. o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 na području čitave Republike Hrvatske) donio Odluku o provođenju izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca kojom je odlučeno da će se predstavnik radnika birati na slobodnim i neposrednim izborima i to tajnim glasanjem. Tako je za radnike čije je radno mjesto u Zagrebu određeno da će glasovati na biračkom mjestu osiguranom u poslovnim prostorijama Hrvatskih cesta d.o.o. a za radnike koji rade izvan Zagreba, određeno je slobodno, neposredno i tajno glasovanje putem pošte na način da im se dostave glasački listići koje će oni u zatvorenoj omotnici vratiti na adresu poslodavca u Zagrebu, Vončinina 3.

20.1. Nakon tih izbora koji su održani 6. lipnja 2022., Nezavisni cestarski sindikat je 14. rujna 2022. podnio poslodavcu Hrvatske ceste Zahtjev za osiguranjem uvjeta za provođenje izbora putem informacijsko-komunikacijske tehnologije, na koji Zahtjev je poslodavac negativno odgovorio, kao u citiranom dopisu od 21. rujna 2022. te je Izborni odbor na šestoj sjednici od 18. listopada 2022. donio naprijed citirane odluke o izmjenama Odluke o provođenju izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru, a poslodavac je dopisom od 4. studenoga 2022. „upozorio Izborni odbor da nije dopustio korištenje vlastite infrastrukture za održavanje izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca putem informacijsko-komunikacijske tehnologije (službenih adresa elektroničke pošte i sl.), a što se objavljuje i na oglasnoj ploči Društva“.

21. Sud posebno ističe da je neposredno zainteresirana jedna strana - Nezavisni cestarski sindikat, formalno po Izbornom odboru u kojem ima većinu, organizirala i provela izbore po pravilima koji nisu javno i jasno objavljeni. Naime, poslodavac „nije dopustio korištenje vlastite infrastrukture“, pa je iz dokaznog postupka potpuno nejasno na koji način bi sudionik izbora imao osiguranu neposrednost i tajnost glasanja.

20.1. Dakle, nije moguće provjeriti odluku Izbornog odbora od 18. listopada 2022. glede točke V Odluke o provođenju izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru, kojom je odlučeno: „Za sve radnike poslodavca, neovisno o njihovom mjestu rada i radnom vremenu, osigurat će se jednaki uvjeti za provedbu glasanja putem

elektroničke pošte, na način koji omogućuje da se glasanjem kroz odgovarajuću aplikaciju osigura sloboda i tajnost glasanja svih radnika poslodavca.“

20.2. K tome je za dodati da je na dopis Tončija Marendića, odgovorio Ivan Hendija, dana 22. studenoga 2022. u ime „IDE3 d.o.o.“ navodeći: „Svaki Vaš upit je proslijeđen organizatoru izbora i naručitelju usluge koju smo pružili: Nezavisni cestarski sindikat Širolina 4. 10000 Zagreb“ s naznakom: „Molba da sva pitanja uputite organizatoru izbora – jer mi smo samo alat (platforma) kojima je tražena usluga izvršena.“

20.3. Već iz navedenog je ovom sudu dovoljno zaključiti da se dobiveni rezultati uopće ne mogu prekontrolirati, budući sindikat čiji kandidat sudjeluje u izborima, organizira i provodi te izbore na način koji nije propisan a izborni odbor prihvaća te rezultate.

20.4. Također je za istaknuti da izborni odbor nije postupio po odredbi članka 18. stavka 2. Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća, budući nije objavio zapisnik o prethodnim rezultatima izbora na koji način nije omogućio kandidatima postupanje u smislu stavka 1. točke 8. toga članka 18. Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća.

21. Iz Zapisnika o konačnim rezultatima izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca od 24. studenoga 2022. je jasno razvidno da je „glasovanje valjano jer je glasovalo 36,46% radnika, što čini više od jedne trećine radnika s biračkim pravom“, da je u „popisu birača upisano 469 radnika poslodavca“, da je „za glasovanje putem informacijsko-komunikacijske tehnologije pripremljeno 469 glasačkih listića“, da je „glasovanju pristupilo 171 radnik s pravom glasa“ od čega je bilo „171 važećih glasačkih listića, nije upotrijebljeno 298 glasačkih listića a da nije bilo nevažećih glasačkih listića“.

21.1. Običnom matematičkom radnjom je potpuno jasno da na izbore nije izašlo 298 radnika, koji da su izašli, zdravorazumskim pristupom, sigurno bi utjecalo na rezultat izbora za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca.

21.2. Tek je za istaknuti da je na izborima od 6. lipnja 2022. neposredno na biračkom mjestu glasovalo 178 radnika, a 92 radnika putem pošte, što znači da su na te izbore izašla i glasovala 270 radnika.

22. Zaključno, ovaj sud smatra da se u konkretnom slučaju radi o teškoj povredi obveze iz ZR o provođenju izbora za radničko vijeće, a koja se sastoji u propustu tuženika da pravilno provede izbore po unaprijed poznatim i provjerljivim izbornim pravilima i koja kao takva uvijek utječe na rezultate izbora.

22.1. Teret dokaza iz članka 221.a ZPP-a da su izbori za predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca zakonski provedeni, u konkretnom slučaju, bio je na tuženiku, imajući na umu i dopis tvrtke „IDE3 d.o.o.“ od 22. studenoga 2022. u kojem je navedeno: „Svaki Vaš upit je proslijeđen organizatoru izbora i naručitelju usluge koju smo pružili: Nezavisni cestarski sindikat Širolina 4. 10000 Zagreb“, budući tužitelj nije mogao dokazivati negativnu činjenicu.

23. Tužitelj je predložio određivanje privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine – prava radnika na zakonito provođenje postupka izbora predstavnika radnika u Nadzornom odboru poslodavca.

24. Prema odredbi članka 346. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., dalje: OZ) radi osiguranja nenovčane tražbine može se odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, zatim: 1. ako učini vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari, ili 2. ako učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

25. Ako su ove pretpostavke ispunjene predlagatelj osiguranja ne mora dokazati navedenu opasnost ako učini vjerojatnim da bi protivnik osiguranja predloženom mjerom pretrpio samo neznatnu štetu.

26. Tužitelj-predlagatelj osiguranja je u ovom slučaju učinio vjerojatnom postojanje svoje tražbine pa je tužbeni zahtjev usvojen. Kako mjera služi osiguranju tražbine, a tražbina je učinjena vjerojatnom, prijedlog za određivanjem privremene mjere je usvojen primjenom citirane odredbe OZ.

27. Odluka o parničnom trošku je donesena u smislu članka 154. stavka 1. ZPP.

28. Parnični trošak odmjeren je na temelju troškovnika punomoćnika tužitelja, primjenom odredaba Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22), a prema vrijednosti predmeta spora.

29. Tužitelju je za sastav tužbe, sastav podneska od 13. ožujka 2023. i zastupanje na ročištima od 21. ožujka 2021. i 28. srpnja 2023. priznat trošak od po 199,08 eur, ukupno 796,32 eur, uz PDV od 25 % u iznosu od 199,08 eur, odnosno ukupno za trošak zastupanja po odvjetniku iznos od 995,40 eur, uz trošak sudske pristojbe od 79,83 eur, odnosno ukupan trošak tužitelju u iznosu od 1.075,23 eur.

30. Tužitelju nije obređen trošak sastavka odgovora na žalbe od 23. svibnja 2023. godine i 26. svibnja 2023. godine jer taj trošak nije bio potreban (članak 155 stavak 1. ZPP).

U Zagrebu 31. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća:
Ivica Veselić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, u roku od petnaest (15) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem Županijskog suda u Zagrebu, u četiri primjerka.

Broj zapisa: **9-3085a-e5287**

Kontrolni broj: **0f0a9-fd694-eec1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ivica Veselić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.